

第9回

CSR企業調査 質問票

2022年6月24日(金)までにメール添付にて東京財団政策研究所(宛先: <u>csr@tkfd.or.jp</u>)までご返送ください。

ご返送の際には、ファイル名に企業名を含めていただけますよう、よろしくお願いいたします。

【記入上の注意】

- 選択式質問は、該当項目にチェックを付けてください。
- 記述式質問は、該当欄にご記述ください。
- 貴社が純粋持ち株会社の場合は、「貴社名」の欄に事業会社名もご記入いただくとともに、回答に際しては事業会社の活動を含め、ご回答ください。
- *がついている問いは、回答必須の設問です。

貴社名*	:	
業種*	:	
		(下記数値は前年度の連結ベースの数値をご記入ください)
売上高	:	百万円 (うち海外売上高 : 百万円)
経常利益	:	百万円
従業員数	:	人 (うち海外従業員数 : 人)
貴部署名*	:	
		ラルに向けた取組について」を他の部署が 場合、部署名をお答えください。
郵便番号*	:	
ご住所*	:	
TEL*	:	
Email *	:	

東京財団政策研究所CSR企業調査 趣意書

環境、貧困、人権などの社会課題が多様化・複雑化する中で、国際的な協調路線の変容、政府部門の守備範囲の縮小という事情も加わり、社会課題の解決に向けた民間部門への期待がこれまで以上に高まっております。公益財団法人東京財団政策研究所では、CSR活動を「社会課題の解決に向けた取組」と捉え、企業の強みを活かした社会課題の解決がより加速するような機運を、日本社会で醸成していくことを目指し、有識者や実務家による委員会を設置して「CSR研究プロジェクト」に取り組んでいます。

同プロジェクトでは2013年より毎年アンケートを実施し、多くの企業にご協力をいただいております。これまで、アンケート結果をもとに『CSR白書』を毎年刊行してきたほか、公開フォーラムを開催するなどして、研究成果を発信してきました。

本年も、引き続きアンケート調査を行い、社会課題に対する関心・実践、ステークホルダーとの対話と恊働、取組の成果・要因などを中心にお伺いしたいと思います。また、企業が果たすべき広範な責任の中でも、菅前首相が2020年10月に発表したカーボンニュートラル宣言を受け、気候変動問題に対処するための温室効果ガス排出量削減がますます喫緊の課題として多くの企業に認識されています。よって、本年度のアンケート調査では、カーボンニュートラルに向けた各社の取組を3つのパートに分けて質問させていただきます。

1つ目のパートでは、各社の意識、ガバナンス体制、直面している課題や取組のインセンティブなど、カーボンニュートラルをめぐる一般的な状況について設問を設定しています。また、一言にカーボンニュートラルと言っても、そのための具体的な施策は非常に多岐に亘ります。よって、2つ目のパートでは、温室効果ガス排出量削減に向けた自社の取組、他のステークホルダーとの協働、各種テクノロジーの研究開発状況などについてお尋ねします。最後に、カーボンニュートラル達成のためにはエネルギー関連の対処が重要課題であり、これはエネルギーの提供を主要業務とする業種に限りません。3つ目のパートでは、カーボンニュートラルに関連する領域の中でも再生可能エネルギーにフォーカスし、各社のお考えや取組状況についてお伺いさせていただきます。

ご回答は、これまでと同様、非営利・独立のシンクタンクである当研究所ならではの観点で分析と検証を進め、広く 社会と共有していきたいと考えています。また、カーボンニュートラルが社会のトレンドとなってまだ日が浅い中で、ど のような具体的オプションがあり、またその背景にあるボトルネックやインセンティブは何か、各社にご参考にしていた だける情報の提供を目指します。つきましては業務ご多忙の中、長尺なアンケートへご協力をお願いすることとなり 誠に恐縮ではございますが、この「CSR企業調査」へご回答賜りますようお願い申し上げます。

東京財団政策研究所CSR委員会(五十音順)

有馬 利男 一般社団法人グローバル・コンパクト・ネットワーク・ジャパン代表理事

安西 祐一郎 公益財団法人東京財団政策研究所所長

岩井 克人(座長代理) 公益財団法人東京財団政策研究所名誉研究員、

国際基督教大学特別招聘教授、東京大学名誉教授

川口順子 公益財団法人東京財団政策研究所名誉研究員、

武蔵野大学客員教授 国際総合研究所フェロー、元外務大臣

小宮山 宏(座長) 株式会社三菱総合研究所理事長、第28代東京大学総長、

プラチナ構想ネットワーク会長

アンケートで得た情報につきましては、当財団の研究目的にのみ使用するものであり、当研究所のプライバシーポリシーに従って厳格に運用・管理いたします。また、個別企業のお名前を出す際には事前にご確認のご連絡をいたします。

プライバシーポリシー:https://www.tkfd.or.jp/privacy/

○ 同意する

東京財団政策研究所CSR研究プロジェクト(担当)

石井、大野、北原、髙橋

〒106-6234 東京都港区六本木3-2-1 六本木グランドタワー34階

Email csr@tkfd.or.jp

	±における社会課題の解決に向けた取組	1の体制について	お聞きします。					
1-1) 貴社では、社会課題の解決に向けた取組を主導しているのはどの部署ですか。								
	次の選択肢から1つ選んで回答してく	ださい。						
	○ a. 経営層·経営会議体(取締役会	・経営執行会議など	<u>"</u>)					
	○ b. CSR担当部署(専任)							
	○ c. CSR担当部署(兼任)							
	〇 d. その他の部署 (事業部門など)							
1-2)	貴社では、社会課題の解決に向けた	取組を主導してい	いる方(CSRリー	·ダー)はどなた [・]	ですか。			
	次の選択肢から1つ選んで回答してく	ださい。						
	○ a. 経営者 (社長・会長など)							
	○ b. CSR担当役員							
	○ c. その他の役員							
	○ d. CSR担当部署の長							
	○ e. その他の部署の長							
	○ f. その他							
	○ f. その他 (具体的に:)						
1-3)	(具体的に:		こついて、選択肢が	から1つ選んで回	『答してください。			
1-3)) 「 る以下の設問に 当てはまる	こついて、選択肢だ やや 当てはまる	から1つ選んで区 どちらとも いえない	回答してください。 あまり 当てはまらない	当てはまらない		
	(具体的に:		けけ	どちらとも	あまり	当てはまらない		
a	(具体的に: (1-2)で回答したCSRリーダーに関す 貴社のCSRリーダーは、CSRやCSR活動全般	当てはまる	やや 当てはまる	どちらとも いえない	あまり 当てはまらない			
a b 益	(具体的に: (1-2)で回答したCSRリーダーに関す 貴社のCSRリーダーは、CSRやCSR活動全般 について、豊富な知識を持っている。 . 貴社のCSRリーダーは、CSR活動と事業(利 を上げること)において軋轢が生まれた時バラン	当てはまる	かか 当てはまる	どちらとも いえない ○	あまり 当てはまらない	0		

○ b. 貢献している
○ c. あまり貢献していない

○ e. DXに積極的に取り組んでいない

○ d. 貢献していない

※本調査では、デジタル・トランスフォーメーション(DX)を「データとデジタル技術を活用して製品やサービス、ビジネスモデル、組織を変革すること」と定義します。

2-1)	貴社のCSR担当部署では、何名が働いていますか。
	次の選択肢から1つ選んで回答してください。
	○ a. CSR担当部署はない
	○ b. 5人以下
	○ c. 6人~10人
	〇 d. 11人~20人
	○ e. 21人~50人
	○ f. 51人以上
	○ g. 開示しない方針
2-2)	CSR担当部署の業務の何パーセントがCSR活動に関係していますか。
	次の選択肢から1つ選んで回答してください。
	O a. 100%
	○ b. 50%以上
	○ c. 50%未満
	○ d. 開示しない方針
2-3)	貴社では、社会課題の解決に向けた価値観、動機、取組課題の優先順位が文書などで明確にされていますか。
	○ a. はい
	O b. เหม⊼ิ
2-4)	CSR活動を年次報告書(アニュアル・レポート)に記載していますか。
	〇 a. はい
	○ b. เหเงิ
2-5)	CSR活動の行動計画がありますか。
	○ a. はい
	○ b. เหมริ
2-6)	貴社の社会課題の解決に向けた取組のための支出規模はどのくらいですか。
	次の選択肢から1つ選んで回答してください(単年度ベース。概算で結構です)。
	○ a. ~5000万円
	○ b. ~1億円
	○ c. ~5億円
	○ d. ~10億円
	○ e. ~50億円
	○ f. 50億円~
	○ g. 開示しない方針

(3-1)	貴社では、社会課題の解決に向けた取組において、さまざまなステークホルダー(利害関係者)との対話を行っていますか。
	○ a. はい
	O b. เวเงิ
(3-2)	(1)で「はい」と回答された方に伺います。
	貴社が対話を行っている具体的なステークホルダーを次の選択肢から選んでお答えください(複数回答可)。
	h~jを選択された場合は、具体的なステークホルダーについてご記述ください。
	□ a. 株主·投資家
	□ b. 顧客·消費者
	□ c. サプライヤー・ビジネスパートナー
	□ d. 従業員(グループ会社を含む)
	□ e. 地域社会・地域コミュニティ
	□ f. 行政担当者(国·都道府県·市町村)
	□ g. ソーシャルセクター(NGO・NPO等の専門家)
	□ h. 社会的弱者 (具体的に:
	□ i. 社外評価機関 (具体的に:)
	□ j. その他 (具体的に:
(3-3)	貴社では、社会課題の解決に向けた取組を進めるにあたって、
	ソーシャルセクター(NPO・NGO等の専門家)との協働を進めていますか。
	○ a. はい
	O b. เมเงิ

(3) 貴社のCSR活動における、ステークホルダーとの対話、及びソーシャルセクターとの協働について教えてください。

Ⅱ 貴社が解決に向けて取り組んでいる社会課題について教えてください。

(1) 貴社が現在、解決すべきものとして重視している社会課題*は何ですか。当てはまるものに「✓」をつけてください(複数回答可)。「19. その他」を選択された場合は、具体的な課題についてご記述ください。また、重視している社会課題のうち、マテリアリティ(経営上の重要課題)として公表されている社会課題を選択してください。最後に、重視する社会課題・マテリアリティに設定しているかに関わらず、コロナ禍で特に重視している社会課題があれば、選択してください(複数回答可)。

社会的課題番号・項目	果題番号・項目 具体的内容				コロナ禍
1. 貧困	あらゆる場所のあらゆる形態の <u>貧困</u> を終わらせる				
2. 飢餓	<u>飢餓</u> を終わらせ、食料安全保障及び栄養改善を実現し、持続可能な農業を促する	進			
3. 健康·福祉·高齢化対策	あらゆる年齢の全ての人々の健康的な生活を確保し、 <u>福祉</u> (高齢化社会への対応を含む)を促進する				
4. 教育	全ての人に包摂的かつ公正な質の高い <u>教育</u> を確保し、生涯学習の機会を促進	する			
5. ジェンダー	ジェンダー平等を達成し、全ての女性及び女児の能力強化を行う				
6. 衛生	全ての人々の水と衛生の利用可能性と持続可能な管理を確保する				
7. エネルギー	全ての人々の、安価かつ信頼できる持続可能な近代的エネルギーへのアクセスを保する	確			
8. 経済成長・雇用	包摂的かつ持続可能な <u>経済成長</u> 及び全ての人々の完全かつ生産的な <u>雇用</u> と 衛成長・雇用 働きがいのある人間らしい <u>雇用</u> (ディーセント・ワーク)を促進する(働き方改革な ど)				
9. インフラ・産業	強靱(レジリエント)な <u>インフラ</u> 構築・維持、包摂的かつ持続可能な <u>産業化</u> の促進 及びイノベーションの推進を図る				
10. 不平等是正	0. 不平等是正 各国内及び各国間の <u>不平等を是正</u> する				
11. 都市·居住	包摂的で安全かつ強靱(レジリエント)で持続可能な <u>都市</u> 及び人間 <u>居住</u> を実現 (地域文化の保全を含む) する				
12. 生産消費	2. 生産消費 持続可能な <u>生産消費</u> 形態を確保する				
13. 気候変動・災害	気候変動及びその影響を軽減するための緊急対策や、災害対策を講じる				
14. 海洋	持続可能な開発のために <u>海洋</u> ・海洋資源を保全し、持続可能な形で利用する				
15. 陸域	陸域生態系の保護、回復、持続可能な利用の推進、持続可能な森林の経営、砂 15. 陸域				
16. 平和	持続可能な開発のための平和で包摂的な社会を促進し、全ての人々に司法へのア				
17. 少子化対策	安心して子どもを産み、育てられる社会を作ることに貢献する (働きながら子育てきる職場環境づくりなど)	で			
18. 過疎対策·地方活性化	地域資源の発掘・活用、地域ブランドの構築など、地方経済・社会の活性化に 献する	Ę			
19. その他	具体的に()			

^{*17}の目標と169のターゲットからなる「持続可能な開発目標(SDGs)」が、2015年9月の国連総会にて全会一致で採択されました。国連加盟国は、2016~2030年の15年間でこれらの目標の達成を目指しています。本質問の「社会課題」のうち、1~16までは、2016年5月20日開催の持続可能な開発目標(SDGs)推進本部会合(第1回)配布資料を基に作成しました。

(2) (1) で「重視している社会課題」として選択した項目のうち、貴社が現在解決すべきものとして重点的に取り組んでいる課題を5つまで選択してください。

	重点課題①	重点課題②	重点課題③	重点課題④	重点課題⑤
(回答例)	3.健康•福祉	13.気候変動·災害	7.エネルギー	4.教育	5.ジェンダー
社会的課題番号·項目					

(3)	(つ) 不逸 10 たま 占 : 15 16 16 17 17 17 17 17 17	- 貴社ではどのような取組を行っていますか。
(3)	(2)にほがいた卑忌体政の呼次のだめに、	. 目だししはこのようはおがんだけししいますか。

重点課題ごとに、次の選択肢(社会的課題解決に向けた企業の取組の3分類)から選んでください(複数回答可)。

「社会的課題解決に向けた企業の取組」の3分類について本調査では、CSR活動を「社会課題解決に向けた企業の取組」と捉えた上で、社会的課題解決に向けた企業の取組内							
容を以下の3つのカテゴリーに分類してい	います。						
a. 製品・サービスの提供を通じ て	b. 事業プロセス、雇用・人事管理 を通じて	c. 社会貢献活動を通じて					
	四次四次 国法 制件 物法 服主						

社会課題解決に直接的に寄与する製品・サービスのを提供を通じた社会的 課題解決 を通して 研究開発、調達、製造、物流、販売 等の事業プロセスや、雇用・人事管理

等の事業プロセスや、雇用・人事管理 を通じた社会的課題解決(自社だけ でなく、サプライヤーやベンダー等取引 先の課題解決を含む) 金銭や物品の寄付、無償提供、社 員のボランティア参加などといった社会 貢献(社会支援)活動を通じた社 会的課題解決

a.	製品・サービスの提供を通じて	□ a.	☐ a.	☐ a.	☐ a.	□ a.
b.	事業プロセス、雇用・人事管理を通じて	□ b.	☐ b.	□ b.	□ b.	□ b.
c.	社会貢献活動を通じて	□ c.	☐ c.	□ c.	☐ c.	□ c.

- (4) 貴社の社会課題の解決に向けた取組に対する目標設定・評価について、(2)で選択した重点課題ごとにお答えください。
- (4-1) 自社の社会課題の解決に向けた取組に対して何らかの目標設定を行っていますか。 また、目標を社外に開示していますか。

目標設定	a. 目標設定を行っている	0	0	0	0	0
	b. 目標設定を行っていない	0	0	0	0	0
目標の開示	a. 目標を開示している	0	0	0	0	0
	b. 目標を開示していない	0	0	0	0	0

(4-2) 設定した目標に対して、中間目標の設定・進捗管理を行っていますか。 また、その結果を社外に開示していますか。

中間目標の	a. 中間目標設定・進捗管理 を行っている	0	0	0	0	0
設定·管理	b. 中間目標設定・進捗管理 を行っていない	0	0	0	0	0
光井の田 一	a. 進捗状況を開示している	0	0	0	0	0
進捗の開示	b. 進捗状況を開示していな い	0	0	0	0	0

評価の実施	a. 評価を行っている	0	0	0	0	0
計価の天心	b. 評価を行っていない	0	0	0	0	0
評価の開示	a. 評価を開示している	0	0	0	0	0
計価の用示	b. 評価を開示していない	0	0	0	0	0
貴社のSDe	Gsへの対応について教え	てください。				
32,12000		C 1,2CV-0				
貴社では、	CSR活動の検討・実施に	あたり、SDGsを	どの程度活用され	れていますか。		
次の選択肢	もから一つ選んでください。					
〇 a. 大	いに活用している					
〇 b. 活	用している					
○ c. あ	まり活用していない					
〇 d. 全	く活用していない					
SDGsを具	体的にはどのように活用さ	されていますか(ネ	复数回答可)。			
「h. その他	」を選択された場合は、具	!体的な活用方法	まについてもご記述	述ください。		
□ a. 悶	存の取組の分類・マッピング					
□ b. 新	たに解決すべき社会課題の発見	見·確認				
□ c. 目	標設定や成果評価の際のKPI	(重要業績評価指	標)			
□ d. 縚	営戦略や事業計画への取入れ	l				
□ e. 社	:内研修・教育や社内での情報:	共有				
☐ f. C	SRレポート、ステークホルダーミー	ティング等の社外への	情報発信			
□ g. グ	ローバルスタンダードへの対応					
☐ h. そ	の他 (具体的に:)

(4-3) 社会課題の解決に向けて設定した最終成果に対して、何らかの評価を行っていますか。

また、評価結果を社外に開示していますか。

(5)

(5-1)

(5-2)

Ⅲ 貴社のESG投資・ESG活動への意識・対応について伺います。

(1)	貴社では、社会課題の解決に向けた取組を進めるにあたって、ESG投資・ESG活動*を意識していますか。						
	次の選択肢から1	. つ選んで回答してください。					
	〇 a. 大変意識	している	*ESG投資とは、投資家が企業投資をする際、				
	○ b. 意識してい	13	加え、非財務情報、特に、環境(Environm				
	○ c. あまり意識	していない	題(Social)、企業統治(Governance)への取組を判断の 材料にする投資のことです。また、ESG活動とは、環境、社会問題、				
	○ d. 意識してい	かない	企業統治への企業の取組のことです。				
(2)	(1)で「大変意識	している」「意識している」と回答さ	れた方に伺います。その理由をご回答ください	ハ(複数回答	河)。		
	□ a. 社会課題	の解決に繋がるから	□ b. 株主・投資会社がESG活動の推	進を要求するから	5		
	□ c. 会社の成長	長に繋がるから	□ d. 社員がESG活動を評価するから				
	□ e. 株価に反照	央されるから	□ f. 会社の社会的評価が高まるから				
	□ g. 消費者·福	頁客がESG活動を評価するから	□ h. 国や政府が積極的に推進している	るから			
	□ i. その他	(具体的に:)		
(3)	(1)で「あまり意識	。 。していない」「意識していない」と[。	回答された方に伺います。				
` ,		ください(複数回答可)。					
	□ a. 社会課題	の解決に繋がらないから	□ b. 株主・投資会社がESG活動の推	進を積極的に要	求しないから		
	□ c. 会社の成分	長に繋がらないから	□ d. 社員がESG活動を評価しないから	>			
	□ e. 株価に反同	吹されないから	□ f. 会社の社会的評価が高まらないから				
	□ g. 消費者·福	項客がESG活動を評価しないから	□ h. 国や政府があまり積極的に推進していないから				
	□ i. ESG投資·	ESG活動についてよく理解していないから	」j. 評価基準が複雑・多岐にわたるから				
	□ k. 経営戦略	に落とし込めないから	□ I. CSR、SDGs等、他の概念と差別	化していないから			
	□ m. その他	(具体的に:)		
(4)	投資会社や評価	ー 会社等からのESG活動に関する詞	平価・関与を受け、会社の施策を変更・推進	したことはあり	ますか。		
. ,	○ a. ある	(具体的に:)		
	○ b. ない				,		
/ E\	ECC活動に関連		オしてアピールしたい事項はどのようなことでし	L3+V			
(5)			事項に関心があるとお考えでしょうか(複数し				
							
		事項		アピールしたい	関心が高い		
	a. 利潤と社会貢献	活動との整合性					
	b. 短期的な利潤と	長期的な利潤との整合性					
	c. 気候変動問題や	環境問題への取組					
	d. 社会課題解決(向けた取組					
	e. 従業者の権利の	保護·福祉増進					
	f. ガバナンス向上に	句けた取組(情報開示の徹底等)					
	g. リスク対応(事業	美継続計画)					
	h. その他 (具体)	物に:)				

Ⅳ カーボンニュートラルに向けた取組についてお答えください。(1) カーボンニュートラルに関連する取組・お考えについてお答

(1)	カーボンニュートラルに関連する取組・お考えについてお答えくだ	5U1。
(1-1)	L) 自社がカーボンニュートラルに取り組む必要性を意識しています:	o' _°
	○ a. 大変意識している	
	○ b. 意識している	
	○ c. あまり意識して	
	○ d. 意識していない	
	○ e. 検討中である	
(1-2)	2) 貴社のカーボンニュートラルに向けた取組状況について、以下か	ら選択してください。
	○ a. 計画・目標を策定し、実施中である	
	○ b. 計画・目標を策定中である	
	○ c. カーボンニュートラルを目指すかどうかを社内で検討中である	
	○ d. 取り組んでいない	
(1-3)	3) (1-2)で「a. 計画・目標を策定し、実施中である」、「b. 計画・	目標を策定中である」、「c. カーボンニュートラルを目
	指すかどうかを社内で検討中である」とお答えになった方に伺い	इ .
	カーボンニュートラルに向けた取組を検討し始めた時期・きっかけ	をお答えください(複数回答可)。
	□ a. COP21でのパリ協定*の合意 (2015)] b. パリ協定*発効 (2016)
	□ c. 伊勢志摩サミット** (2016)	□ d. 第5次エネルギー基本計画*** (2018)
	□ e. 菅前首相の「2050年カーボンニュートラル」宣言****(2020)	□ f. 2021年気候サミット**** (2021)
	□ g. 第6次エネルギー基本計画***** (2021)	
	□ h.所属する経済団体の方針·決定等を受けて (具体的な組織	ゴ・時期 :
	□ i. 所属する業界団体の方針・決定等を受けて (具体的な組織	3・時期 :)
	□ j. 所属する国際機関の方針・決定等を受けて (具 (具体的な組織:	3·時期 :
	□ k. NGO等とのコミュニケーションを通じて (具体的な組織	S·時期:
	□ 1. 従業員からの要望によって (具体的な契機	:
	□ m. その他 (具体的に:	
	* 2015年に開催された「第21回国連気候変動枠組条約締約国会議」	(COP21) で合意され、2016年に発効されたパリ協定では、
	各国の温室効果ガス排出量削減目標の策定・提出が義務付けられ、日本	
	** 2016年5月に開催された伊勢志摩サミットでは「気候変動・エネルギ 会合ではパリ協定を視野に入れた早期の戦略策定が謳われました。	ー問題」がアジェンタとして掲げられ、それに先立つG7環境大臣
	*** 2018年7月に経産省が策定した「第5次エネルギー基本計画」で	は、2030年・2050年の温室効果ガス排出量削減目標とそれぞ
	れのシナリオが示され、主な施策・方向の一つとして再生可能エネルギーカ	
	**** 菅前首相は、2020年10月の所信表明演説で2050年までにカ ミットでは、2013年度比での2030年の温室効果ガス46%削減を目指	

***** 2021年10月に経産省が策定した「第6次エネルギー基本計画」では、2030年までの温室効果ガス排出量46%削減、2050

年までのカーボンニュートラルを目指すための基本方針が示され、再エネの主力電源化が掲げられました。

(1-4)	(1-2)で「a. 計画・目標を策定し、実施中である」、「b. 計画・目標を策定中である」、「c. カーボンニュートラルを目				
	指すかどうかを社内で検討中である」とお答えになった方に伺います。				
	カーボンニュートラルに取り組む主な理由をお答えく	ださい(複数回答可)。			
	□ a. 社会課題の解決に繋がるため	□ b. カーボンニュートラルに関連する新市場が誕生したため			
	□ c. カーボンニュートラルに関連する新市場が誕生するとき	予測しているため			
	□ d. 所属する業界等で規制が進んでいるため	□ e. 株価に反映されるため			
	□ f. 会社の社会的評価が高まるため	□ g. グリーンボンドや政府の支援によって敷居が下がったため			
	□ h. 株主・投資会社がカーボンニュートラルの推進を要求	するため			
	□ i. 評価機関がカーボンニュートラルに関する指標を評価I	頁目に入れているから			
	□ j. 所属する地域・コミュニティに利益を創出するため	□ k. 将来世代への責任を果たすため			
	□ I. 社員がカーボンニュートラルに向けた活動を評価するた	め □ m. NGOなど社会セクターがカーボンニュートラルの推進を要求するため			
	□ n. グローバルスタンダードに対応するため				
	□ o. カーボンニュートラルへの取組自体にポジティブなイメー	- ジがあるから(カッコいい・先進的など)			
	□ p. その他 (具体的に:)			
(1-5)	(1-2)で「取り組んでいない」とお答えになった方に	司います。			
(1-5)	カーボンニュートラルに向けた取組を実施・検討して				
	□ a. 中心業務への悪影響が大きいから	□ b. 雇用が失われるから			
	□ c. 研究開発にコストを割けないから	□ d. サプライチェーンの上流・下流との協働が難しいから			
	□ e. カーボンニュートラルに関する情報が足りないから	□ f. カーボンニュートラルに関する施策等の相談先が分からないから			
	□ g. 制度的・法的な障壁が高いから	□ h. 人材を割けないから			
	□ i. 社会課題の解決に繋がらないから	□ j. 株価に反映されないから			
	□ k. 社員がカーボンニュートラルへの取組を評価していなし	·			
	□ m. 消費者・顧客がカーボンニュートラルへの取組を評価	iuていないから			
	□ n. 経営層が積極的でないから	□ o. 経営戦略に落とし込めないから			
	□ p. コロナ禍のために取り組む余裕がないから				
	□ q. その他 (具体的に:				
(4.6)					
(1-6)	` '	.「b. 計画・目標を策定中である」、「c. カーボンニュートラルを目			
	指すかどうかを社内で検討中である」とお答えになっ				
	カーボンニュートラルに向けた取組を主導しているの				
	○ a. 経営層·経営会議体 (取締役会·経営執行会議な	SC)			
	○ b. CSR担当部署				
	〇 c. 環境に関する専門部署				
	○ d. カーボンニュートラルに特化した部署・チーム				
	○ e. その他 (具体的に:				
(1-7)	(1-2)で「a. 計画・目標を策定し、実施中である」、	「b. 計画・目標を策定中である」、「c. カーボンニュートラルを目			
	指すかどうかを社内で検討中である」とお答えになっ	た方に伺います。			
	カーボンニュートラルに向けた取組の検討を開始して	「以降、温室効果ガス排出量削減に向けたガバナンス体制は変更			
	されましたか。「変更した」とお答えになった場合、その	D時期を記入してください。			
	〇 a. 変更Uた (具体的時期:)			
	 ○ b. 変更していない				

	指すかどうかを社内で	で検討中である」とお答えになった方	に伺います。	
	カーボンニュートラル	に向けた、経営層・経営会議体の役	割をご回答く	ださい(複数回答可)。
	□ a. カーボンニュー	-トラルに向けた取組を主導する部署の責任者	á	
	□ b. カーボンニュ-	-トラルに向けた部署間の連携の管理	* /	(ブリック・アフェアーズとは政府やメディアを対象として
	□ c. カーボンニュー	-トラルに向けた目標設定の責任者		をされる公共的なイシューに関する広報活動やコミュニ ション・全部をおります
	□ d. カーボンニュ-	-トラルに向けた施策策定の責任者	9-	ション全般を指します。
	□ e. カーボンニュー	-トラルに関するパブリック・アフェアーズ*の責任	者	
	□ f. カーボンニュー	トラルに関する対外発信活動の責任者		
	□ g. カーボンニュー	-トラルに関する業界団体・経済団体との調整	の責任者	
	□ h. 株主·投資会	会社とのコミュニケーションの責任者		
	□ i. その他	(具体的に:)
1-9)	+_#\k=#		スポキキセノナ ドマブ	「「「「「「「」」」」
		で温室効果カス折山重的滅に関す。 5のについては具体的なメディア名等		
	□ a. 政府の発行		ひいらんへん	201 (接续自己引力。
		テナビリティ・レポート等		
	□ c. 特許	יייייייייייייייייייייייייייייייייייייי		
	□ d. メディア(新i	間 雑誌等)	(具体的に:	
		41、水压的(1·47)	(SCHIEGE !	
		等の専門データベース	(具体的に:	
	□ e. 非財務情報	等の専門データベース GO・シンクタンク等のレポートやデータベース	(具体的に:	
	□ e. 非財務情報: □ f. 国際機関・No	GO・シンクタンク等のレポートやデータベース	、 (具体的に:	
	□ e. 非財務情報	GO・シンクタンク等のレポートやデータベース	、 (具体的に: (具体的に:	
	□ e. 非財務情報 □ f. 国際機関・No □ g. 所属する業界 □ h. その他	GO・シンクタンク等のレポートやデータベース 界団体などの会誌等	、 (具体的に: (具体的に: (具体的に:	
10)	□ e. 非財務情報 □ f. 国際機関・No □ g. 所属する業界 □ h. その他 (1-2)で「a. 計画・	GO・シンクタンク等のレポートやデータベース P団体などの会誌等 目標を策定し、実施中である」、「b.	(具体的に: (具体的に: (具体的に: 計画・目標を	⊋策定中である」、「c. カーボンニュートラルを目
-10)	□ e. 非財務情報 □ f. 国際機関・N □ g. 所属する業界 □ h. その他 (1-2)で「a. 計画・ 指すかどうかを社内で	GO・シンクタンク等のレポートやデータベース R団体などの会誌等 目標を策定し、実施中である」、「b. で検討中である」とお答えになった方	(具体的に: (具体的に: (具体的に: 計画・目標を に伺います。	
l -10)	□ e. 非財務情報 □ f. 国際機関・Nr □ g. 所属する業界 □ h. その他 (1-2)で「a. 計画・ 指すかどうかを社内で カーボンニュートラル	GO・シンクタンク等のレポートやデータベース 界団体などの会誌等 目標を策定し、実施中である」、「b. で検討中である」とお答えになった方 に関する戦略策定や施策の実施にな	(具体的に: (具体的に: (具体的に: 計画・目標を に伺います。	を策定中である」、「c. カーボンニュートラルを目 ほとして活用している組織があれば教えてくださ
10)	□ e. 非財務情報 □ f. 国際機関・Ni □ g. 所属する業界 □ h. その他 (1-2)で「a. 計画・ 指すかどうかを社内で カーボンニュートラル い(複数選択可)。	GO・シンクタンク等のレポートやデータベース 早団体などの会誌等 目標を策定し、実施中である」、「b. で検討中である」とお答えになった方 に関する戦略策定や施策の実施にな	、 (具体的に: (具体的に: (具体的に: 計画・目標を に伺います。 おいて、相談外	Eとして活用している組織があれば教えてくださ
-10)	□ e. 非財務情報 □ f. 国際機関・N□ □ g. 所属する業界 □ h. その他 (1-2)で「a. 計画・ 指すかどうかを社内で カーボンニュートラル い(複数選択可)。 □ a. 民間コンサル	GO・シンクタンク等のレポートやデータベース 早団体などの会誌等 目標を策定し、実施中である」、「b. で検討中である」とお答えになった方 に関する戦略策定や施策の実施にな	・ (具体的に: (具体的に: (具体的に: 計画・目標を に伺います。 おいて、相談分	ほとして活用している組織があれば教えてくださ ンクタンク
l-10)	□ e. 非財務情報 □ f. 国際機関・No □ g. 所属する業界 □ h. その他 (1-2)で「a. 計画・ 指すかどうかを社内で カーボンニュートラル い(複数選択可)。 □ a. 民間コンサル □ c. 中央官庁	GO・シンクタンク等のレポートやデータベース 早団体などの会誌等 目標を策定し、実施中である」、「b. で検討中である」とお答えになった方 に関する戦略策定や施策の実施にな	(具体的に: (具体的に: (具体的に: 計画・目標を に伺います。 おいて、相談外	をとして活用している組織があれば教えてくださ こンクタンク 也方自治体
1-10)	□ e. 非財務情報 □ f. 国際機関・N□□ g. 所属する業界□ h. その他 (1-2)で「a. 計画・指すかどうかを社内でカーボンニュートラルい(複数選択可)。 □ a. 民間コンサル□ c. 中央官庁□ e. 国際機関	GO・シンクタンク等のレポートやデータベース 早団体などの会誌等 目標を策定し、実施中である」、「b. で検討中である」とお答えになった方 に関する戦略策定や施策の実施にな	、 (具体的に: (具体的に: (具体的に: 計画・目標を に伺います。 おいて、相談分 口 b. シ 口 d. 地	をとして活用している組織があれば教えてくださ シクタンク 空方自治体 GO
1-10)	□ e. 非財務情報 □ f. 国際機関・No □ g. 所属する業界 □ h. その他 (1-2)で「a. 計画・ 指すかどうかを社内で カーボンニュートラル い(複数選択可)。 □ a. 民間コンサル □ c. 中央官庁	GO・シンクタンク等のレポートやデータベース 早団体などの会誌等 目標を策定し、実施中である」、「b. で検討中である」とお答えになった方 に関する戦略策定や施策の実施にな	、 (具体的に: (具体的に: (具体的に: 計画・目標を に伺います。 おいて、相談分 口 b. シ 口 d. 地	をとして活用している組織があれば教えてくださ こンクタンク 也方自治体

(1-8) (1-2)で「a. 計画・目標を策定し、実施中である」、「b. 計画・目標を策定中である」、「c. カーボンニュートラルを目

(1-11) (1-2)で「a. 計画・目標を策定し、実施中である」、「b. 計画・目標を策定中である」、「c. カーボンニュートラルを目指すかどうかを社内で検討中である」とお答えになった方に伺います。

2030年・2050年*それぞれに向けた、カーボンニュートラルに関する目標策定について教えてください。

2030年・2050年以外の年に向けた取組を実施している場合は、より近い方にお答えください(複数回答可)。

		2030年			2050年	
	実施している	実施を 予定・検 討してい る	実施の 予定は ない	実施して いる	実施を 予定・検 討してい る	実施の 予定は ない
 a. 温室効果ガス排出量削減の具体的な数値目標の設定 	0	0	0	0	0	0
 b. 自社や社会に関するシナリオ分析の実施 	0	0	0	0	0	0
 c. バックキャスティングによる目標設定** 	0	0	0	0	0	0
 d. フォアキャスティングによる目標設定** 	0	0	0	0	0	0
 e. スコープ1***の温室効果ガス排出削減率の設定 	0	0	0	0	0	0
 f. スコープ2***の温室効果ガス排出削減率の設定 	0	0	0	0	0	0
 g. スコープ3***の温室効果ガス排出削減率の設定 	0	0	0	0	0	0
 h. 使用電力の再生可能エネルギー比率の目標設定 	0	0	0	0	0	0
 i. 製品の新規資源使用率の目標設定 	0	0	0	0	0	0
j. 廃棄量・率の目標設定	0	0	0	0	0	0
k. 数値目標以外の目標・基本方針などの設定	0	0	0	0	0	0
 I. 上記を達成するためのアクションプランやプログラム	0	0	0	0	0	0
m. その他	0	0	0	0	0	0
(具体的に:						

^{* 2021}年10月に経産省が策定した「第6次エネルギー基本計画」では、2030年までの温室効果ガス排出量46%削減、2050年までのカーボンニュートラルを目指すための基本方針が示され、再エネの主力電源化が掲げられました。

^{**} 企業が内的・外的条件や環境の分析に基づいて戦略を策定することをフォアキャスティング、望ましい未来のあり方を先に設定する戦略策定の手法をバックキャスティングといいます。

^{***} 企業による温室効果ガスの直接的排出をスコープ1、電力・ガス会社などから提供された電気や熱の利用に伴う間接排出をスコープ2、それ以外の排出をスコープ3といいます。

(1-12)	(1-2)で「a. 計画・目標を策定し、実施中である」、「b. 計画・目標を策定中である」、「c. カーボンニュートラルを目							
	指すかどうかを社内で	検討中である」とお答えにな	なった方に伺います	•				
	カーボンニュートラルに	向けた取組を実施するにな	うたっての課題を 教	対えてください	(複数選択	可)。		
	□ a. 市場が十分に	形成されていない		o. 非財務情報	の測定・管理・ク	公開が難しい		
	□ c. サプライチェーン	の上流・下流との協働が難しい		□ d. カーボンニュートラルに関する情報が足りない				
	□ e. 制度的·法的	は障壁が高い	□ f	. 人材を割けな	L1			
	□ g. 国際標準に合	わせるのが難しい	□ h	□ h. 雇用の確保が難しい				
	□ i. 政府による方針	・・ガイドラインの提示が足りない	□ j	. 金融•資金調	達面での条件が	が整っていない		
	□ k. 地域コミュニティ	からの受容度に課題がある	ПΙ	. 経営戦略に落	まとし込めない			
	□ m. 業界全体での	協働が足りない	□ r	n. コロナ禍の影	響で取組が難し	い・遅れている		
	□ o. その他	(具体的に:)		
(1-13)	カーボンニュートラルに	エ取り組みやすくなる条件に	ついてお答えくださ	い(複数回	答可)。			
	□ a. カーボンプライシ	ングに関する制度の導入・拡充	□ t	o. 金融機関に。	にるグリーンボンド	、 サステナビリテ	ィボンドなどの拡充	
	□ c. 送電網の活用	や電力の自由化に関する規制緩	和□(1. 荒廃農地の	舌用に関する規	制緩和		
	□ e. カーボンニュートラル関係の情報公開に関する政府や国際機関のガイドライン							
	□ f. カーボンニュートラルに資する研究開発への補助金や税制上の優遇							
	□ g. 工場や事業所での温室効果ガス排出量削減の取組に対する補助金や税制上の優遇							
	□ h. カーボンニュートラルに資する製品・サービスへの補助金や税制上の優遇							
	□ i. 再生可能エネルギーの導入に対する補助金や税制上の優遇 □ j. 情報・技術・ノウハウ等共有のためのプラットフォーム設立						オーム設立	
	□ k. 地方自治体に	よるプログラムの受け入れやクラスク	ター形成策					
	□ I. その他	(具体的に:)		
(1-14)	/1_2)で「っ 計画、F	 目標を策定し、実施中である	なし「6 計画。日:	煙を筆守巾7	**************************************	 カーボシニュ	_ ト ニ !! を日	
(1 14)		検討中である」とお答えにな			C 00 9] (I C.	ガーハノニュ	- I'JWED	
		「向けた好ましい制度・環境			土政等活動力	お答うしださ	い (複数向	
	答可)。	- ICX) たメ J ひ U V に X J V V ICI I		EC CVIOZ3	《以外/山到》			
	□ a. 政党·政治家	への政策提言	П	, 由中省庁∧(D政策提言			
	□ c. 地方自治体へ			□ b. 中央省庁への政策提言 □ d. メディアへの政策に関連する情報提供				
	_	ジェスス		□ d. メティアハの政衆に関連する情報提供 □ f. NPOやNGOなどのアドボカシー活動*への協力				
	_			□ T. NPO\PNGOなどのアドルカシー活動**への励力)				
	□ g. その他 (具体的に: * アドボカシー活動とは、主にNPO・NGO等が政策に影響を与えるために実施するロビイングや政策提言を意味します。							
	アーバカン 石動には	《 于ISINFO-INGO会》IXXXII	ぶ音で子んるために	文 /心 9 る口 こ 1		日で思ふしよ	9 0	
(1-15)	次のカーボンプライシ	ングの各施策に対する考え	をお答えください。					
		事項		導入・拡充し てほしい	現状が好ましい	導入・拡充は 好ましくない	分からない	
	a. 炭素税の導入			0	0	0	0	
	b. 排出権取引制度の拡充	₹		0	0	0	0	
	c. クレジット制度の拡充			0	0	0	0	

(2-1) 次		
	欠のうち、自社で実施している施策を選択してくだ	さい(複数回答可)。
	□ a. 環境負荷の低い製品の提供	□ b. 環境負荷の低いサービスの提供
	□ c. 製造プロセスでの省エネ	□ d. 再エネ比率の向上
	□ e. エネルギーマネジメントシステム*の導入	□ f. 物流の見直し
	□ g. 販売プロセスの見直し(包装・梱包の見直し等)	□ h. 事業所等での省エネ
	□ i. 植林活動、生態系保護活動等	□ j. インターナルカーボンプライシング**の導入
	□ k. サーキュラーエコノミー***の推進	□ I. 再生材の活用
	□ m. その他 (具体的に:)
		主的に、企業内での温室効果ガスの排出に価格をつける制度を意味 で投資判断の助けになるほか、収集した資金を低炭素のための取組
	します。温室効果ガスに関する情報を可視化することに用いる事例などが見られます。 *** サーキュラーエコノミー(循環型経済)とは、廃	
	します。温室効果ガスに関する情報を可視化することに用いる事例などが見られます。 *** サーキュラーエコノミー(循環型経済)とは、廃	で投資判断の助けになるほか、収集した資金を低炭素のための取組棄物の排出を最小限に抑えるための経済システムを指します。
	します。温室効果ガスに関する情報を可視化することに用いる事例などが見られます。 *** サーキュラーエコノミー(循環型経済)とは、廃るアークホルダーとの協働や情報公開について、実	で投資判断の助けになるほか、収集した資金を低炭素のための取組 棄物の排出を最小限に抑えるための経済システムを指します。 に施している取組を選択してください(複数回答可)。 □ b. 環境会計*の導入
	します。温室効果ガスに関する情報を可視化することに用いる事例などが見られます。 *** サーキュラーエコノミー(循環型経済)とは、廃 ステークホルダーとの協働や情報公開について、実 □ a. 非財務情報の公開	で投資判断の助けになるほか、収集した資金を低炭素のための取組 棄物の排出を最小限に抑えるための経済システムを指します。 に施している取組を選択してください(複数回答可)。 □ b. 環境会計*の導入
	します。温室効果ガスに関する情報を可視化することに用いる事例などが見られます。 *** サーキュラーエコノミー(循環型経済)とは、廃 ステークホルダーとの協働や情報公開について、実 □ a. 非財務情報の公開 □ c. サプライチェーンにおける川上・川下企業のモニタリン	で投資判断の助けになるほか、収集した資金を低炭素のための取組 家業物の排出を最小限に抑えるための経済システムを指します。 施している取組を選択してください(複数回答可)。 □ b. 環境会計*の導入
	します。温室効果ガスに関する情報を可視化することに用いる事例などが見られます。 *** サーキュラーエコノミー(循環型経済)とは、廃 ステークホルダーとの協働や情報公開について、実 □ a. 非財務情報の公開 □ c. サプライチェーンにおける川上・川下企業のモニタリン □ d. サプライチェーンの見直し	で投資判断の助けになるほか、収集した資金を低炭素のための取組 主義物の排出を最小限に抑えるための経済システムを指します。 に施している取組を選択してください(複数回答可)。 □ b. 環境会計*の導入 ・グやガイドラインの提供 □ e. 自治体との協働
	します。温室効果ガスに関する情報を可視化することに用いる事例などが見られます。 *** サーキュラーエコノミー(循環型経済)とは、廃 ステークホルダーとの協働や情報公開について、実 □ a. 非財務情報の公開 □ c. サプライチェーンにおける川上・川下企業のモニタリン□ d. サプライチェーンの見直し □ f. 地域コミュニティとの協働	で投資判断の助けになるほか、収集した資金を低炭素のための取組 事業物の排出を最小限に抑えるための経済システムを指します。 施している取組を選択してください(複数回答可)。 b. 環境会計*の導入 」 が が が が が が が が が が が が が が が が が が

		応用研究·開	デモ・商業化		他組織への支
	基礎研究	発研究	テスト・実証実 験	製品化・実装	援
a. 太陽光発電					
b. 陸上風力発電					
c. 洋上風力発電					
d. 水力発電					
e. 原子力発電					
. 地熱発電					
g. バイオマス発電					
h. エネルギーマネジメント技術(スマートグリッド、HEMS等)					
i. 社屋・工場などの脱炭素技術(ZEH・ZEL等)					
j. 炭素回収技術(CCU、CCUS等)					
、蓄電技術					
I. 製造工程の省エネ技術					
m. モビリティ・運輸関連技術					
n. 水素・アンモニア関連技術					
o. 人工物·資源の循環利用技術					
p. 環境負荷の低い製品開発					
q. その他 (具体的に:)					

(2-4) 以下の国際枠組みへの参加状況についてお答えください。

	参加している	参加を目指している	参加する予定はない	枠組みについ て知らない
a. TCFD*	0	0	0	0
b. SBT**	0	0	0	0
c. RE100***	0	0	0	0

^{*} TCFD (Task Force on Climate-related Financial Disclosures: 気候関連財務情報開示タスクフォース)は、財 務情報と一体となった気候関連情報の開示を求める民間タスクフォースです。

(2-5)	(2-4)の3つ以タ	卜に参加している国際	枠組みがあれば、	ご記入ください
(2 3)	(2-4)のうつめり	いに多別している国際	マイ〒クトロレアカン゙ロンイいみ、	このスパルログ

^{**} SBT (Science Based Targets: 企業の科学的な中長期の目標設定を促す枠組み) は、地球温暖化の抑制を目的 とする企業の中長期目標を承認する国際枠組みです。

^{***} RE100 (Renewable Energy 100%)は、再工ネ使用率100%を目指す企業が参加する国際枠組みです。

0 8	ノニュートラルへの取糸 a. はい b. いいえ	目を、ビジネス	くの戦略・施設	策・マーケティ	ング上のツ-	-ルとして活用	目していますか	\ ₀
(2-7)	で「a. はい」とお答え	した方に伺い	ます。取組の)内容を具体	的にご記入り	ください。		
再生可	能エネルギーの調達	について伺い	ます。					
また、将	使用電力のうち、再5 3来の再生可能エネノ 近い方の欄でお答えく	レギー比率の				₣・2050年♪	以外の年 に該	定している
		100%	80%以上 100%未満	60%以上 80%未満	40%以上 60%未満	20%以上 40%未満	20%未満	不明·未定
現在		0	0	0	0	0	0	0
1.7012					1			
2030年	<u> </u>	0	0	0	0	0	0	0
2030年		_						
2030年 2050年 どのよう		_ ○ □ ○ □ ○ □ ○	調達していま	○ すか 。	0	0	答可)。 現在実施して	実施を予算
2030年 2050年 どのよう また、将	お方法で再生可能は	- □ ○ □ □ ○ □ □ ○ □ ○ □ ○ □ ○ □ ○ □ ○ □ ○	○ 調達していま 全方法があれ	○ すか 。	0	- (複数回	答可)。 現在実施している	実施を予算検討してい
2030年 2050年 どのよう また、将	がな方法で再生可能に お来実施予定または相	エネルギーを記録する (具体的	の 調達していま を方法があれ	○ すか 。	0	い (複数回:	答可)。 現在実施している	実施を予算検討してい
2030年 2050年 どのよう また、将	がな方法で再生可能 日本実施予定または相当 日本実施予定または相当 日本での再工ネ自家子 日数地外での再工ネ自家子	エネルギーを記録する (具体的	の 調達していま を方法があれ	○ すか 。	0	- (複数回	答可)。 現在実施している	実施を予算検討してい
2030年 2050年 どのよう また、将 a. 自社 b. 自社 c. オンサ-	がな方法で再生可能 日本実施予定または相当 日本実施予定または相当 日本での再工ネ自家子 日数地外での再工ネ自家子	エネルギーを記録する (具体的	の 調達していま を方法があれ	○ すか 。	0	い (複数回:	答可)。 現在実施している	実施を予算検討してい
2030年 2050年 どのよう また、将 a. 自社 b. 自社 c. オンサ・ d. オフサ・	がな方法で再生可能工 お来実施予定または相 上敷地内での再エネ自家発 上敷地外での再エネ自家発 イトPPA*	エネルギーを記録する (具体的	の 調達していま を方法があれ	○ すか 。	0	い (複数回:	答可)。 現在実施している	実施を予算検討してい
2030年 2050年 どのよう また、将 a. 自社 b. 自社 c. オンサー e. 顧客等	おな方法で再生可能に お来実施予定または相 出敷地内での再エネ自家発 出敷地外での再エネ自家発 イトPPA*	エネルギーを記録する (具体的) 大電 (具体的)	の 調達していま を方法があれ	○ すか 。	0	い (複数回:	答可)。 現在実施している	実施を予算検討してい
2030年 2050年 どのよう また、将 a. 自社 b. 自社 c. オンサー d. オフサー e. 顧客等 f. 小売電	を	エネルギーを記録する (具体的) 大電 (具体的)	の 調達していま を方法があれ	○ すか 。	0	い (複数回:	答可)。 現在実施している	実施を予算検討してい
2030年 2050年 どのよう また、収 a. 自社 b. 自社 c. オンサイ d. オフサイ e. 顧客等 f. 小売電 g. 小売電	を	エネルギーを記録する (具体的) 大電 (具体的)	の 調達していま を方法があれ	○ すか 。	0	い (複数回:	答可)。 現在実施している	実施を予定検討してい
2030年 2050年 どのよう また、収 a. 自社 b. 自社 c. オンサ・ d. オフサ・ e. 顧客等 f. 小売電 h. グリーン	を	エネルギーを記 検討中の調道 発電 (具体的 発電 (具体的	の 調達していま を方法があれ	○ すか 。	0	い (複数回:	答可)。 現在実施している	実施を予算検討してい

(2-6) (2-4)の3つ以外に参加を目指している・予定している国際枠組みがあれば、ご記入ください。

(具体的に:

k. その他

	電線を通して需要? ***「グリーン電力 ****「トラッキング す。	」とは、電力事業者が事業 家に届ける仕組みを指しま 証書」制度とは、再エネに 付FIT非化石証書」とは、	す。 よるグリーンな電力の付 固定価格買取制度の	での太陽光発電事業を行い、そこで生ま 寸加価値性を証書として取引する制度 の対象である非化石エネルギーの価値を 国がクレジットとして認証したものです。	を指します。
(3-3)	(3-2)で選択した耳	写工ネの調達方法につ り	いて、その方法を選択	沢した理由・背景を自由にお答えく	ださい。
(3-4)	(3-2)で選択されたば、ご記述ください。		ついて、電力系統や	接続に関する技術・コスト・制度上	の問題・課題があれ
(3-5)	再生可能エネルギー a. 意識しているb. 意識している		工ネ設備の新設を意	意識していますか。	
(3-6)	置を占めていますが ○ a. 非常に重要 ○ b. 重要な位置 ○ c. 周縁的な位	な位置を占める なもある	ーボンニュートラル・氵	温室効果ガス排出量削減の取組 (こおいてどのくらいの位
(3-7)		乙排出量削減(気候変動 ;		Eみ出されると考えますか(複数回 □ b. 日本の電力構成における再エネ比□ d. クリーンエネルギー分野の国内市場□ f. 雇用創出	率の向上

*「オンサイトPPA」とは、電力事業者が需要家の敷地内で自費での太陽光発電事業を行い、そこで生まれた電力を需要家

(3-8)	再エネを調達する際の課題を選択してください(複数回答可)。					
	□ a. 従来の電力よ	りもコストが高い		□ b. 調達のノウハウが不足している		
	□ c. 再エネに関する	5情報が不足している		□ d. 地方自治体レベルでの条例・規制などが障壁となっている		
	□ e. 地方自治体レ	ベルでの制度的サポートか	にない	□ f. 地域の住民・コミュニティの理解が得られない		
	□ g. 情報公開・環境会計などのための情報の管理が難しい			□ h. 制度・法律面での参入障壁が高い		
	□ i. 自家発電のための技術力が足りない			□ j. 自家発電のための機材・原料を調達できない		
	□ k. 株主·投資会	社からの支持が得られない	١	□ I. コロナ禍の影響で取組が難しい・後倒ししている		
	□ m. 高い接続コス	トや参入における制度上の	の障壁など、電力系統への	D接続を阻む問題がある		
	□ n. その他	(具体的に:)		
(3-9)	企業が地域の再エネ	- 事業に投資等で参画	画し、地域の活性化			
	す活動事例が国内に	あることをご存知です	すか。			
	○ a. 知っている	(具体的に:)		
	○ b. 知らない					
(3-10)	(3-9)の活動に関心	いはありますか。				
	○ a. 関心がある					
	○ b. 関心はない					

V その他

(1)	社会課題の解決に向けた取組を進めている中で、ぜひ社会に共有したい取組があればご記述ください。
(2)	社会課題の解決に向けた取組を進める上で、現在直面している最も大きな課題をご記述ください。
(3)	企業が社会課題の解決に向けた取組を進める上で、国や自治体に期待することがあればご記述ください。
(4)	東京財団政策研究所CSR研究プロジェクトは、毎年特定のテーマにフォーカスした調査・研究を実施しています。 CSRに関連してご関心のあるテーマ・イシューがございましたら、ご記述ください。
(5)	本調査に関するご意見、ご要望等がございましたらご記述ください。今後の参考にさせていただきます。
(6)	本プロジェクトでは来年度以降もウェブ上で企業調査アンケートを実施することを予定しております。郵送に加え、「企業情報」でご登録されたメールアドレス宛にアンケート実施のお知らせをお送りしたいと思いますが、別のアドレスへの送付をご希望の場合は、下記にご記入ください。 ○ a. 「企業情報」でご登録されたアドレスへの送付を希望 ○ b. 部署アドレスなど、別のアドレスへの送付を希望 ○ c. 郵送のみでの通知を希望する
(7)	本プロジェクトでは、毎年白書を刊行しているほか、公開研究会などを開催しております。白書刊行や研究会などの開催についてのご案内を、「企業情報」でご記入いただいたメールアドレスに配信してもよろしいでしょうか。 ○ a. 「企業情報」で登録したアドレスへの送付を希望
	○ b. 部署アドレスなど、別のアドレスへの送付を希望 (アドレス:○ c. 配信を希望しない

